

0%

<

>

秒



主辦單位:  承辦單位: 

敬師博覽會

開始填答

1*

辦理單位

請填入文字

2*

活動名稱

請填入文字

3*

活動日期

(可預訂)

📅

4*

感謝對象

請填入文字

5*

參與人員

(人數、年級.....)

請填入文字

6*

活動概述 (照片、影音請「點此」上傳)

(請以100字左右，簡述行動內容/照片4-6張/影音)(檔名：學校名稱 - 活動名稱)

請填入文字

7*

發起方式

複選

☐ 學校規劃☐ 家長發起☐ 學生發起☐ 會議討論☐ 社群討論互動☐ 其他

8*

資源運用

複選

☐ 學校行政協力☐ 廠商支持☐ 家長(會)支持☐ 其他

9

迴響

(50字以內)(可不填)

請填入文字

問卷已填寫完畢，您可以送出問卷。

☒ 送出問卷

點擊開始填答本題



播放計時

拖曳選項

»

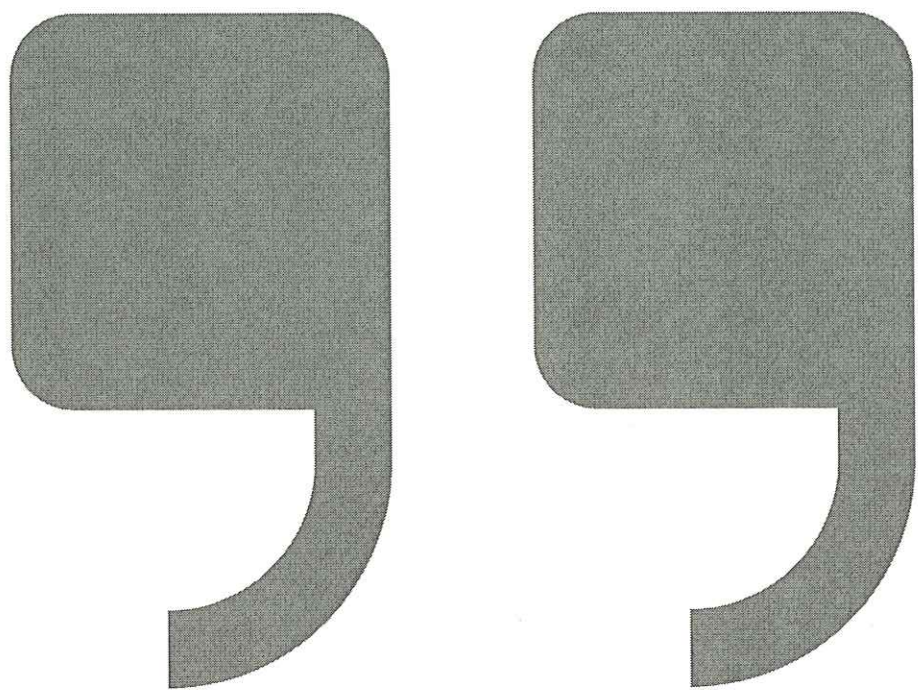
排序答案



選擇檔案 | 未選擇任何檔案

上傳

當您送出填答，此問卷建立者將會收到您所上傳的檔案



您即將送出以下回覆資訊

[返回修改](#) [確定送出](#)



理念教育研討會 ——從森小 30 年的實踐談起

理念教育是什麼？就是實驗教育原本該有的名字；體制實驗分數主義，管理主義這麼多年了也不見他們提出任何實驗報告！

森林小學是什麼？就是第一所理念學校，為了實踐人本主義所辦的；以體制外而言，三十算是高壽，然而不瞞您說，她至今仍然健在！

森林小學的教育思想和教育方法，有一些讓大家覺得不習慣之處；也許只是語詞，或詮釋的問題，但也有可能，真有一些您沒想過的事情！

■ 研討會特色 ■

- 一、所有理論都透過實例討論，避免陷入抽象文字論述
- 二、所有參與者將充份質疑挑戰報告人（現場備有線上提問系統），並展開對話
- 三、主要報告人為學生、家長、教師、和辦學者

■ 研討會主要內容 ■

一、各項教育主張的討論

1. 教育哲學：
「自律、他律」、「自治、民主」、「自主學習、啟發式教學」等等。可以透過森小實例（而非抽象理論）來澄清、探討、界定—森小為何從不標榜自主學習？
2. 實驗教育：
到底要實驗什麼？混齡教學、學生法庭、乃至於童軍融入等等，本來就是學校可以自然進行的事情，可以透過森小實例來思考，不宜變成實驗名目。

二、知性教學

1. 「有感教學」的實務探討
2. 觀察、體驗、動手實做等等的侷限性

三、生活教育

1. 協助小孩處理人際互動的問題—「不強迫、不放棄」的「辯証原則」
2. 發現小孩真正的困難、避免規訓、法治、公平性等等陷阱

四、教師的進修與養成

五、家長的參與

認真討論家長和學校的關係，澄清家長「是追求、還是逃避」的迷思，建立家長自我提升的迫切性。

六、辦學的經驗

以森小經驗來思考體制外教育的過去與未來

■ 研討會進行方式 ■

進行方式還在研議中，原則上，應該不會依照前述各主題的順序，而是要找到一種更有機、更有效的研討方式，將上述主題融入其中。

以上，以及報告人或與談人的資訊等等，將在下一波或下下波 DM 中公佈，敬請熱切期待！

■ 研討會時間 ■ 10/6(六)-10/7(日)

■ 研討會地點 ■ 台灣大學博雅館 202 教室

■ 線上報名 ■ <https://goo.gl/ntgKCs>

主辦單位：財團法人人本教育文教基金會



理念教育研討會 ——從森小 30 年的實踐談起

理念教育是什麼？就是實驗教育原本該有的名字；
體制實驗分數主義、管理主義這麼多年了也不見他們提出任何實驗報告！

森林小學是什麼？就是第一所理念學校；
她的教育思想和教育方法，或許真有一些大家還沒想過的事情！

在「第一次通告」裡，我們說過這個研討會的特色，以及主要內容；現在，
我們要進一步說明它的結構和進行方式。

一、「有機」的設計

機械的議程，大既就是依照各議題逐項討論；這樣很難達成
「人的真實面貌 vs 教育思想哲學」的目的，所以我們設計了縱橫兩軸，
使其交織進行。

縱軸為「森小的人」，包括：辦學者、教師、學生、家長等等；
橫軸為各項議題，包括各項教育主張與爭議，實務教育方法等等。

二、「兩天六場」的進行方式

六場議程分兩組：第一組依「人的縱軸」，第二組依「議題橫軸」安排的；
兩組的進行方式，都是由「報告人」講述，「與談人」評論，「現場來賓」共同討論。

第一組的每一場，比較是由「森小的人」依其思考，選擇各議題；
第二組的每一場，則是依各「議題」，安排不同的人提出報告。

三、六場議程

以下「1，4，5」為第一組，「2，3，6」為第二組（順序可能還要調整）

1. 森小風景

卅年來有許許多多的事情，每件事情都是一個**真實的小故事**；
由當事人娓娓道來，讓大家**思考並提問**，是整個研討會的序幕。

2. 「自主、實驗」vs「主體、理念」

自主學習是一個有待分析的概念，由「完全放任」的一端，
到光譜另一端「利誘下的自主」，其間的任一「灰階」都有可能。

我們大家追求的，無寧是**主體性的學習**。另一方面，把理想的教育
稱為「實驗」，有為體制教育取得合法性的嫌疑，也應該深作討論。

3. 知性學習：「教」什麼？怎麼「教」？

其實很多問題都源自於**不知道還可以怎麼教**，到現在為止的各項倡議，
包括語焉不詳的各種翻轉，都只是**形式而非內容**的改變。

森小關於「知識」的獨特教學方法，老師必須非常努力才能掌握，這是很好的思考與討論的基礎。

4. 那些年在森小——爸媽、小孩的「逃避與追求」

在許多家長與小孩的心目中，一開始，森小往往只是一個避難所；後來大家就發現體制其實無所不在。

唯一的路，其實是運用森小的可能性，一起追求更好的教育；這些事情，要由森小的家長和小孩（許多都是大人了）自己來說。

5. 我們一起在森小——老師、學生的「共同成長」

老師和學生是沒大沒小的。老師教小孩很多東西，但小孩往往不知道；小孩教老師很多東西，彼此不知能覺察多少。

這些過程，每一項都涉及深刻的教育思想與教育哲學，但不是任何理論所能闡述。他們正要把心事反思成語言，告訴願意了解的人。

6. 「陪」小孩長大的方法

人格養成、價值選擇、與人相處和與自己相處的能力……。總之，就是關於人要怎麼活著的種種，僅僅依靠「教導」是教不來的。

所以，體制依賴管教和規訓；智者深知那是適得其反的做法，卻容易放棄教者的責任。解決這些問題，必須講求陪的方法。

四、各項議題

在六場議程中，將以不同方式討以下議題（細項及進行方式仍在擬定中）

1. 關於人我們知道些什麼

——人的處境，人的需要，人的挑戰，對於人的理解與無知

2. 到底要教出怎樣的人

——在教育中必須不斷探討的問題

3. 認識小孩

——小孩的能與不能，需要與被需要

4. 人為什麼需要知識

——追求使人獲得解放（Emancipation through knowledge）的知識

5. 人在知識中異化的徵象

——針對各種教學的深層反省

6. 主體性學習的指標
—如何判斷一個孩子的學習是從自己出發的？
7. 教學評量的迷思與真義
8. 學生自治與學校民主的迷思
9. 自由與責任的思考
10. 自律與他律的爭議
11. 面對差異
12. 「有感教學」的指標
—如何判斷一個教學方法是「好」的？
13. 數學、語文、自然、社會藝術人文等各科教學的要義
14. 辦學者的自我要求
—讓我們謹記「通往地獄的路往往是由善意鋪成的」
15. 在「實驗體制」下，追求理念教育

■ 研討會時間 ■ 10/6(六)-10/7(日)

■ 研討會地點 ■ 台灣大學博雅館 202 教室

■ 線上報名 ■ <https://goo.gl/ntgKCs>

主辦單位：財團法人人本教育文教基金會

「2018 校長 i 學習-校長培育與專業發展」

國際學術研討會 議程表

時間：2018 年 10 月 19 日（星期五）09:00~17:00

時間	議程內容	地點
08:30~09:00	報到	公誠樓 2 樓 第三會議室
09:00~09:30	開幕式	
	主持人：戴遐齡/臺北市立大學校長 黃旭鈞/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所副教授兼所長 張奕華/臺灣科技領導與教學科技發展協會理事長	公誠樓 2 樓 第三會議室
09:30~10:20	專題演講(一)	
	主持人：張奕華/政治大學教育行政與政策研究所教授兼所長 題目：The Improvement of Principal Leadership Practice: Lessons From An Evaluation of An Intensive Training Program 主講人：Dr. Eric Camburn/Director of the Urban Education Research Center, University of Missouri Kansas City 翻譯：謝紫菱/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所助理教授	公誠樓 2 樓 第三會議室
10:30~11:40	論文發表(一)	
	主持人：楊振昇/國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授 主題一：校長學・學校長・長學校：建構華人文化觀的校長專業 發展模式 發表人：陳竑濬/淡江大學教育政策與領導研究所教授 主題二：ISSPP 國際卓越校長領導模式之比較研究 發表人：謝傳崇/清華大學竹師教育學院教授兼師培中心副主任 兼領導與評鑑中心主任 王潔真/清華大學竹師教育學院博士生 主題三：校長正向領導對學校競爭優勢之影響 發表人：黎素君/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生 評論人：黃旭鈞/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所副教授兼所長	公誠樓 2 樓 第三會議室

「2018 校長 i 學習-校長培育與專業發展」

國際學術研討會 議程表

時間：2018 年 10 月 19 日（星期五）09:00~17:00

時間	議程內容	地點
10:30~11:40	論文發表(一)	
	<p>主持人：孫志麟/國立臺北教育大學教育經營與管理學系教授</p> <p>主題四：國民中學校長科技領導、教師專業學習社群與學校創新經營關係之研究</p> <p>發表人：張奕華/國立政治大學教育行政與政策研究所教授兼所長 胡瓊之/桃園市大溪國中教務主任</p> <p>主題五：校長學習領導提升學校競爭優勢之策略</p> <p>發表人：方銘萱/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生</p> <p>主題六：以系統領導觀點探討校長專業發展取向</p> <p>發表人：吳瓊慧/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生</p> <p>評論人：陳宏彰/國立臺北教育大學教育經營與管理學系助理教授</p>	公誠樓 2 樓 第二會議室
11:40~13:00	午餐	公誠樓 4 樓
13:00~13:50	專題演講(二)	
	<p>主持人：黃旭鈞/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所副教授兼所長</p> <p>題目：日本における学校管理職の養成《制度と実態及び課題》 (日本學校管理人員的培育：制度、現況與發展課題)</p> <p>主講人：篠原清昭/日本岐阜大學教育學部教授</p> <p>翻譯：林雍智/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士</p>	公誠樓 2 樓 第三會議室
14:00~15:10	論文發表(二)	
	<p>主持人：林新發/國立臺北教育大學教育學系教授</p> <p>題一：校長專業標準之國際比較</p> <p>發表人：王如哲/國立臺中教育大學校長</p> <p>主題二：校長完全領導對學校效能之中介徑路模型探析：中小學模式差異</p> <p>發表人：黃文三/國立高雄師範大學教育學系教授 沈碩彬/靜宜大學招生專業化辦公室助理教授 石伯雯/國立高雄師範大學教育學系碩士生 黃興鴻/國立高雄師範大學教育學系碩士生</p> <p>主題三：國民中學校長組織社會化因應策略之研究</p> <p>發表人：陳錫珍/淡江大學教育政策與領導研究所助理教授</p> <p>評論人：楊振昇/國立暨南國際大學教育政策與行政學教授</p>	公誠樓 2 樓 第三會議室

「2018 校長 i 學習-校長培育與專業發展」

國際學術研討會 議程表

時間：2018 年 10 月 19 日（星期五）09:00~17:00

時間	議程內容	地點
14:00~15:10	論文發表(二)	
	<p>主持人：劉春榮/臺北市立大學名譽教授</p> <p>主題四：校務研究在中小學學校革新應用之研究</p> <p>發表人：蔡進雄/國家育研究院教育制度及政策研究中心研究員</p> <p>主題五：領導培訓作為政府治理的技術：臺灣候用校長教育局處行政實習之批判分析</p> <p>發表人：陳宏彰/國立臺北教育大學教育經營與管理學系助理教授</p> <p>主題六：初任校長運用校務評鑑推動教師專業學習社群發展之歷程</p> <p>發表人：賴宏銓/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生</p> <p>評論人：秦夢群/國立政治大學教育學系教授</p>	公誠樓 2 樓 第二會議室
15:10~15:30	茶敘	
15:30~16:40	論文發表(三)	
	<p>主持人：林新發/國立臺北教育大學教育學系教授</p> <p>主題一：小學教育集團化辦學理論與實踐之初探</p> <p>發表人：葉連祺/嘉義大學教育行政與政策發展研究所教授</p> <p>主題二：啟動校長核心領導力-初任校長導入方案給力與培力配方</p> <p>發表人：黃旭鈞/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所教授兼所長</p> <p>主題三：從教室走察談教育行政的全面品質管理</p> <p>發表人：王曉梅/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生</p> <p>評論人：蔡進雄/國家育研究院教育制度及政策研究中心研究員</p>	公誠樓 2 樓 第三會議室
	<p>主持人：秦夢群/國立政治大學教育學系教授</p> <p>主題四：一位國小校長學習領導實踐之描繪</p> <p>發表人：林明地/國立中正大學教育學研究所教授</p> <p>主題五：個性化學習在臺北市校長導入方案的實施與應用</p> <p>發表人：陳建志/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生</p> <p>主題六：分布式領導與教師專業發展關係之研究</p> <p>發表人：謝汝鳳/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所博士生</p> <p>評論人：劉春榮/臺北市立大學名譽教授</p>	公誠樓 2 樓 第二會議室

「2018 校長 i 學習-校長培育與專業發展」
國際學術研討會 議程表

時間：2018 年 10 月 19 日（星期五）09:00~17:00

時間	議程內容	地點
16:40~17:00	閉幕式	
	主持人:黃旭鈞/臺北市立大學教育行政與評鑑研究所教授兼所長 篠原清昭/日本岐阜大學教育學部教授 劉春榮/臺北市立大學名譽教授	公誠樓 2 樓 第三會議室